

Jegyzőkönyv a Vakok és Gyengénlátók Hermina Egyesületének 2025. évi választó közgyűléséről

Készült a 2025. július 12-én rögzített hangfelvétel alapján.

Helyszín: A Vakok Általános Iskolájának és Óvodájának Nádor Terme,
1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 39.

A VGYHE elnöke, Bukta Bence 9:30-kor megnyitotta a közgyűlést, azonban a tagság 50%-a + 1 fő nem volt jelen, így a közgyűlést bezárta, és ahogy a kiküldött meghívóban is szerepelt (1. számú melléklet) 10 órára megismételt közgyűlést hívott össze, ami a meghívóban szereplő kérdésekben a jelenlévő tagok számától függetlenül határozatképes.

10 órakor az elnök megnyitotta a megismételt közgyűlést.

1. Elnöki megnyitó

Az Elnök köszöntötte a jelenlévőket és tájékoztatta a tagságot, hogy a gyűlésről hangfelvétel készül a jegyzőkönyv megírásához, mely annak elkészülte és hitelesítése után megsemmisítésre kerül.

Az Elnök megkérte Huszár Vanda titkárságvezető asszonyt a regisztrált jelenlévők névsorának felolvasására (2. számú melléklet: Jelenléti ív).

Az elnök megállapította, hogy a Közgyűlés 74 szavazó képes jelenlévővel határozatképes.

Az elnök bezárta az 1. napirendi pontot.

2. A levezető elnök, a jegyzőkönyvvezető, a hitelesítők és a segítő személyek megválasztása

A tisztségviselők megválasztása során Bukta Bence először a nyílt szavazat számlálók személyére tett javaslatot, Gángoly Zsófia és Nagy Bettina személyében, akiket a közgyűlés látható többséggel elfogadott. Ugyanúgy, ahogy megszavazták Schuck Antalt levezető elnöknek (igen szavazat 68 fő, tartózkodás és nem szavazat 6 fő). Ezzel Bukta Bence átadta a közgyűlés vezetését Schuck Antalnak.

Schuck Antal megköszönte a tagság bizalmát. Majd javasolta jegyzőkönyvvezetőnek Kovács Ivettet (igen szavazat 69 fő, tartózkodás és nem szavazat 5 fő), jegyzőkönyvhitelesítőknek Dvariecki Bálintot és Bencze Gábort.

Győrfi Attila: „Javaslatot szeretnék tenni, Dr. Csuzda Zsoltot szeretném ajánlani hitelesítőnek.”

Schuck Antal szavazásra bocsátotta mindhárom felterjesztett jegyzőkönyv hitelesítő személyét:

Dvariecki Bálint (68 fő igen tartózkodás és nem 6 fő), Bencze Gábor (66 fő igen, tartózkodás és nem 8 fő), Dr. Csuzda Zsolt (12 fő igen, tartózkodás és nem 62 fő) szavazatot kapott. A közgyűlés Dvariecki Bálintot és Bencze Gábort választotta jegyzőkönyv hitelesítőkné.

Schuck Antal javasolta és a tagság megszavazta: ajtónál segítő személynek Márton Gábort és Császár Enikő (igen szavazat 71 fő, tartózkodás és nem szavazat 3 fő), az asztalnál segítőnek Huszár Vandát (igen szavazat 73 fő, tartózkodás és nem szavazat 1 fő), mikrofont és a szavazóurnát hordozónak Kozma Imrét, Mátrai Tamást, Orosz Orsolyát (74 fő igen szavazat, tartózkodás és nem szavazat 0 fő).

Jelezte, a szavazócédulák elkészítésében Kozma Imre, Huszár Vanda, Sárvári Martin, Görösi Krisztián, Kovács Ivett és Pásztor Tibor fog segíteni.

A levezető elnök ismertette, majd elfogadásra javasolta a napirendet:

1. Elnöki megnyitó
2. A levezető elnök, a jegyzőkönyvvezető, a hitelesítők és a segítő személyek megválasztása
3. Az elnök beszámolója az elmúlt időszak eseményeiről, és a 2020-2025 közötti időszak értékelése
4. Javaslattétel az egyesület alapszabályának és választási szabályzatának módosítására
5. A szavazatszámoló bizottság megválasztása
6. A jelölőbizottság beszámolója
7. Az egyesület elnökének megválasztása
A tisztségre jelentkezők: Bukta Bence, Dr. Csuzda Zsolt, Győrfi Attila, Viktor Antal Zoltán.
8. Az egyesület elnökségének megválasztása
A tisztségre jelentkezők: Berta Brigitta, Berta Edina, Dr. Velegi Dorottya, Győrfi Attila, Puskás Anett, Sárvári Martin, Török-Zselensky Eszter.
9. Az egyesület felügyelőbizottságának megválasztása
A tisztségre jelentkezők: Bieber Mária
10. Az egyesület országos küldöttjeinek megválasztása
A tisztségre jelentkezők: Bencze Gábor, Berta Brigitta, Berta Edina, Bukta Bence,

Dr. Velegi Dorottya, Győrfi Attila, Sárvári Martin, Török-Zselensky Eszter, Viktor Antal Zoltán

11. A felügyelőbizottság indoklása a külső szakértő bevonásának szükségességéről és arányosságáról

12. Hozzászólások, javaslatok

Igen szavazat: 70 fő, tartózkodás és nem szavazat 4 fő.

A közgyűlés a napirendet elfogadta, ezt követően Schuck Antal bezárta a 2. napirendi pontot.

3. Az elnök beszámolója az elmúlt időszak eseményeiről, és a 2020-2025 közötti időszak értékelése

A levezető elnök megnyitotta a 3. napirendi pontot és átadta a szót Bukta Bencének.

Ő elmondta, hogy az időszűke miatt az általa összeírt vázlat rövidített változatát mondja csak el:

Sikeres cikluson vagyunk túl, ismét sikerült irányba állítani az egyesületet. A közelmúlt legfontosabb eseményei: az OTP adománygyűjtési programjában a kitűzött 2.170.000 Ft cél helyett 3.618.963 Ft adományt kapott az egyesület. A Braille-nyomtatót két héten belül fogja leszállítani az Alko-Soft Nonprofit Bt.

A Nemzeti Együttműködési Alap pályázatán 3 millió forintot nyertünk a LESEK konferencia lebonyolítására, a konferenciát regionális szintre emeljük, ill. a honlapját újítjuk meg az összegből, ezt a 12 éves hagyománynak megfelelően Dvariecki Bálint koordinálja.

Megvalósult a Tisza-tavi Ökocentrumba történő kirándulás a Pro Filii Alapítvány támogatásával, és elszámolása is lezáródott.

A Sparnál sikeresen pályáztunk 100.000 Ft-ra, amit a hagyományosan augusztusban megrendezendő nagykörösi közös főzésre fogunk fordítani.

Három további beadandó pályázatunk van elbírálás alatt.

Előkészítés stádiumában vannak az egyesületünk által évente kiírt pályázatok.

Tények és a számok mutatják, hogy az Egyesület fejlődött: az MVGYOSZ szakmai szempont rendszerében évről évre több pontot értünk el és a 20 egyesület között az élmezőnyben vagyunk. Ez mindnyájunk érdeme, ezért köszönetet mondott a tagoknak, az egyesület munkatársainak, vezető tisztségviselőinek, bizottságainak, szakosztályainak és az egyesület

önkénteseinek. Egyúttal sok sikert kíván az augusztus 1-jével mandátumukat kezdő, ma újonnan megválasztandó vezetőségnek.

Farkas Péter felszólalásában az elnök, Bukta Bence munkáját köszönte meg.

Győrfi Attila: Kettő kérdést szeretnék feltenni. Május 13 -án volt 20 éves az Egyesületünk. Az áprilisi közgyűlésen ezt szóvá tettem, és akkor Elnök úr Török-Zselensky Eszterrel a szemünkbe hazudtatta azt, hogy igen, készülnek a jubileumi ünnepekre. Azóta eltelt több mint kettő hónap, jubileumi ünnepségről semmi hír. Persze tudom, kampány van. Elnök úr, lehet-e ezt másként értelmezni, mint úgy, mint hogy saját politikai túlélésed, saját karriered fontosabb az Egyesület jubileumánál? A második kérdésem pedig, egy nagyon komoly esemény történt nem oly régen, megválasztották az MVGYOSZ elnökét. Tudjuk, hogy ez úgy zajlik, hogy az országos küldöttek választják meg. A képviseleti demokrácia úgy működik, hogy valójában a tagságnak kell megválasztani, tehát az MVGYOSZ tagszervezeteinek tagságának, a küldöttjeiken keresztül. Tisztelt Tagtársak! Szeretném megkérdezni, Bukta Bence elnök úr melyikőjüket kérdezte meg, hogy ki legyen az MVGYOSZ elnöke. Elnök úr! Hol van itt az egyesület érdeke?

Bukta Bence: Áprilisban valóban elhangzott ez a kérdés, és akkor is elhangzott, hogy nem májusban lesz ez a születésnap ünnepség, ill. nem érti az összefüggést a születésnap ünnepség dátuma és a választások eredménye között. A másik kérdésre felelve mondta, a küldöttek választanak az Országos Szövetség küldöttgyűlésén, és nincs az Alapszabályunkban benne, hogy mandátumot kellene nekik adni. Amennyiben a tagok ezen változtatni szeretnének, Alapszabály módosítást kell kezdeményezni, mi szerint minden MVGYOSZ választáskor a tagság megszavazza, hogy az 5 küldött kit válasszon.

Dr. Csuzda Zsolt: „Elnök úr! Megengedi, hogy a Vanda felolvasson valamit? Öt sor. Az elmúlt időszak értékeléséhez tartozik.”

Bukta Bence: a 2025. június 24-én kihirdetett, egyébként nem jogerős ítéletnek rendelkező részét hozta Csuzda úr.

Schuck Antal azt javasolta, hogy erre a 12. napirendi pontban térjenek vissza és ezzel bezárta a 3. napirendi pontot.

4. Javaslat a társaság alapszabályának és választási szabályzatának módosítására

A levezető elnök megnyitotta a 4. napirendi pontot és átadta a szót Kovács Ivettnek, a javaslat indítványozójának, hogy előterjessze azt:

Kovács Ivett: Szeretné hangsúlyozni, mivel előzetesen vitát kavart fel az indítvány, hogy a kérdésben a közgyűlés szavazata dönt. Az indítvány, hogy a

VGYHE elnökségének létszámát a jelenlegi hétről öt főre csökkentjük a következő ciklustól. Amikor az indítványt tette, bár a jelölő bizottság több mint két hónapja dolgozott, nem volt meg a hét jelölt az elnökségi tagságra. Az utóbbi néhány hétben több új jelentkezővel feltöltődött a létszám, azonban így is meggondolásra javasolja, hogy inkább 5 összetartó, szakmailag felkészült személy alkossa az elnökséget mint 7 kevésbé alkalmas. Végül kiemelte, hogy bárki tehet az egyesületért, vagy a vak ügyért, függetlenül attól, hogy elnyeri-e az elnökségi tagságot.

Csák Attila: korábban 5 rendes- és két pótagot választott a tagság az elnökségbe. Akadályoztatás esetén így nem kellett újra választó közgyűlést összehívni az elnökségi tag pótlására.

Győrfi Attila: „az Előterjesztés végével szeretném kezdeni. Azt mondta Kovács Ivett, hogy bárki civil, aki az elnökségen kívül van, munkát vállalhat, mehet az elnökséghez, és segíthet. Ez nem igaz. Itt van mellettem Viktor Antal Zoltán, ő kopogtat... Egyetlen megjegyzést, ha szabad, sajnós a Hermina ikonikus alakjai odafentről most rendkívül szomorúak. Az, hogy gúnyt űznek az Egyesületből, és cirkuszt a közgyűlésből, az nem méltó a Herminához. ... Bocsánat, érdemben dönteni, megvitatni akar az egyesület, vagy marionett figuraként mozogni, és fejbologató jánosokként Szavazógépet játszani? Tudom, hogy vannak itt, akik ezt provokálják! De, ez nem a Hermina! Szóval azt szeretném elmondani, ha már itt az elnökség létszám csökkentéséről van szó, amit egyébként ellenzek. Mindenféléképpen bele kell venni az alapszabályba, hogy a Hermina fizetett dolgozói ne lehessenek elnökségi tagok. Ugyanis összeférhetetlen. Mert egy fizetett dolgozó egzisztenciálisan nem független a főnökétől, az elnöktől. Gyakorlatilag az elnök utasíthatja a beosztottjait, mert mint munkáltató. És akkor egy személyben döntéshozók is? Azért ezeket meg kéne fontolni! És azért sem értek egyet azzal, hogy csökkenjen az elnökség létszáma, mert igazából arról van szó, hogy a Hermina egy meglehetősen színes egyesület, lassanként azt kell, hogy mondjam, sajnós, hogy volt, és ezt a többszínűséget a több elnökségi tag esetleg jobban tudná reprezentálni.”

Kovács Ivett válaszában hangsúlyozta, nem arról beszélt, hogy az elnökségnek kellene feladatokat adni, hiszen az is egy önkéntesekből álló szerv, hanem arról beszélt, hogy bárki tehet a vakokért vagy az egyesületért, ez nincs kötve elnökségi tagsághoz. Más részt rágalomnak minősítette, mi szerint neki Bukta Bence elnök bármikor megmondta volna, mire szavazzon. Végül ismét leszögezte, bármit javasol az elnökség, érdemi kérdésekben mindig a közgyűlés dönt.

Farkas Péter: csatlakozna Csák Attilához, maradjon a hét fő (5 +2 formában), mivel közel 1500 fős tagságot kell képviselni.

Schuck Antal: bár az utolsó ciklus alatt már nem vett aktívan részt az egyesület életében, de általában nem tapasztalta a múltban, hogy tömeges jelentkezés lenne bármilyen önkéntes munkára, legyen szó zenekar alapításról vagy akár takarításról.

A levezető elnök szavazásra bocsátotta az 1. alapszabály módosítási javaslatot, mi szerint a következő ciklustól, 2025. augusztus 1-től a VGYHE elnöksége 5 főből álljon.

76 szavazó képes személy van jelen a teremben, háromnegyedes többség szükséges az alapszabály módosításhoz:

Igen szavazat: 45 fő, tartózkodás és nem szavazat: 31 fő.

Mivel a jelenlévő 76 fő háromnegyede 57 fő, az 1. javaslat nem került elfogadásra.

A Levezető elnök szavazásra bocsátotta a 2. alapszabály módosítási javaslatot, mi szerint 2025. augusztus 1-jétől az elnökség 5 rendes- és 2 póttaggal működjön.

Igen szavazat: 52 fő, tartózkodás és nem szavazat: 24 fő.

Mivel a háromnegyede a jelenlévő 76 tagnak továbbra is 57 fő, a 2. indítvány nem került elfogadásra.

A VGYHE elnöksége továbbra is 7 fővel fog működni.

Csák Attila: úgy érzékeli, nem volt teljesen világos a két javaslat lényege.

Schuck Antal még egyszer elmagyarázta, majd megismételték a szavazást (75 szavazó képes tag) jelenlétével:

Tóth Csaba Attila azt javasolta, legyen a szavazásnak ellenpróbája, akkor elkerülhető a félreértés. Schuck Antal hangsúlyozta, nem szükséges, itt a háromnegyedes többség a lényeg.

Az öt fős elnökségre szóló indítvány:

Igen szavazat: 18 fő, tartózkodás és nem szavazat: 57 fő.

75 szavazóképes személy esetén is 57 szavazatra lett volna szükség a háromnegyedhez, így a javaslat elvetve.

Az elnökség 5 fővel +két póttaggal működjön:

Igen szavazat: 45 fő, tartózkodás és nem szavazat 30 fő.

Az 57 támogató szavazat itt sem volt meg, a javaslat elvetve.

3. módosítási javaslat: Az egyesület irodai dolgozója nem lehet elnökségi tag.

Páll Erika: az irodai dolgozónak, aki tag, ugyanúgy joga elnökségi tagnak lenni, mint bárki másnak a tagságból.

Dr. Velegi Dorottya: ha valamilyen tisztséget viselünk, vannak rá hatásköri szabályok. Ha elnökségi tagként teszek javaslatot, azt elnökségi tag

minőségemben teszem meg, nem mint bárkinek a dolgozója. Tehát nem alapszabály módosításra van szükség, hanem önfegyelemre. Ha nem bízunk a megválasztandókban, hogy ezt az önfegyelmet tudják gyakorolni, nem őket kell megválasztani.

Viktor Antal Zoltán: ha Velegi Dorottya jogász, akkor tudja, hogy ez az összeférhetetlen szabály jogi kérdés és nem szubjektív megítélés, (...) ez a PTK-ban és minden szabályzatban benne van.

Schuck Antal: ha egy egyesületi tag, aki egyben alkalmazottja is az egyesületnek, az elnöktől utasítást kap, akkor az illető vagy elfogadja az utasítást és megteszi, vagy nem. Schuck Antal továbbá hozzátette, hogy amennyiben ez a rendelkezés szerepel a Ptk-ban, akkor felesleges az alapszabályba is beleírni.

Kis Tibor Dániel kérte, hogy amennyiben ez egy jogi kérdés, Viktor Antal Zoltán jelölje meg a jogszabály forrását.

További hozzászólás hiányában a levezetőelnök szavazásra bocsátotta az alapszabály 3. módosítási javaslatát, mely szerint az egyesület dolgozója ne lehessen elnökségi tag.

Igen szavazat: 6 fő, tartózkodás és nem szavazat 69 fő.
Ebben az esetben is háromnegyedes szótöbbsége, vagyis 57 támogató szavazatra volt szükség, így a 3. alapszabály módosítási javaslat elvetve.

A levezető elnök bezárta a 4. napirendi pontot.

5. A szavazatszámláló bizottság megválasztása

A levezető elnök megnyitotta az 5. napirendi pontot, bejelentette, hogy ettől kezdve a Közgyűlés zárt gyűlés és a következő személyeket javasolta a bizottság tagjainak: Páll Erika (Braille olvasó), Szikriszt Tünde (síkírás olvasó) és Csák Attila (a szavazatszámláló bizottság elnöke).

Igen szavazat: 66 fő, tartózkodás és nem szavazat: 9 fő.
A közgyűlés elfogadta a szavazatszámláló bizottság tagjait.

A levezető elnök bezárta az 5. napirendi pontot.

6. A jelölőbizottság beszámolója

A levezetőelnök megnyitotta a 6. napirendi pontot.

Schuck Antal, mint a jelölőbizottság elnöke beszámolt: 2025. februárjában kezdték meg a munkát, közzétette felhívását, hogy lehet a tisztségekre jelentkezni. Mivel nagyon kevés volt a jelentkező, április 15-én megismételte a

felhívást és a jelentkezési határidőt április 30-ra módosították. Ekkor többen jelentkeztek, ill. a határidő lejártával is történtek jelentkezések.

A levezető elnök bezárta a 6. napirendi pontot.

7. Az egyesület elnökének megválasztása

A levezető elnök megnyitotta a 7. napirendi pontot.

Előzetesen négyen jelentkeztek: Bukta Bence, Dr. Csuzda Zsolt, Győrfi Attila és Viktor Antal Zoltán.

A jelöltek kaptak egy-egy percet, hogy kiegészítsék a korábban nyilvánosságra hozott bemutatkozásukat.

Bukta Bence elmondta: Igyekszem kompromisszum készen dolgozni, és azt elérni, hogy együtt próbáljunk tenni azért, hogy mindannyiunknak élhetőbb legyen ez a világ.

Dr. Csuzda Zsolt: Én arra az elhatározásra jutottam, hogy sajnós ez az egyesület nem tart még ott, hogy támogató közösség legyen, ezért mind az elnöki, mind az elnökségi, mind az országos küldöttségtől visszalépek.

Győrfi Attila: Én elnök jelöltnek jelentkeztem, programot is írtam a Hermina Egyesület számára. Most nem azt tapasztalom, hogy a Hermina Egyesületben vagyok. Annyit még személyes megjegyzésként, hogy mikor júniusban javasoltam levelemben, hogy az új jelöltek is kerülhessenek a Facebook oldalra, akkor a jelölő bizottság elnöke, azt válaszolta, hogy az utolsó pillanatban, a 85 percben nem változtatunk játékszabályokat. (...)

Visszavontam a jelöltségemet minden funkcióról, amire jelentkeztem.

Viktor Antal Zoltán: Én nem véletlenül hívtam meg az én rendezvényemre a Vakok Kertjébe a két jelölt társat, mert számítottam erre a fajta megoldásra. Hogy egy percet, egyetlenegy percet adnak az elnök jelölteknek a bemutatkozásra. Én azt gondolom, hogy ez egy vicc, ez egy kutyakomédia. És én is kijelentem, hogy minden fajta jelöltségről visszavonom a jelentkezésemet.

Schuck Antal kifejezte sajnálatát a három jelölt lemondása és távozása miatt, és hogy a választások így alakultak.

Farkas Péter: mindenkinek rendelkezésére állt a Facebook és minden egyéb fórum, hogy kampányoljon. Itt egy perc alatt nem lehet bemutatkozni, ezt korábban, hónapokkal ez előtt meg kellett volna tenni.

A VGYHE elnök jelöltlistájának felállítása:

A szavazatok egyharmada, 24 (71 fő maradt a teremben) szükséges.

Szavazás Bukta Bence jelöltlistára jutásáról:

Igen szavazat: 67 fő, tartózkodás és nem szavazat: 4 fő.

A többi jelentkező (Dr. Csuzda Zsolt, Győrfi Attila, Viktor Antal Zoltán) lemondott és távozott korábban.

Helyszíni jelentkező nem volt, így a jelöltlistát Schuck Antal lezárta.

Titkos szavazás az elnök személyéről:

Schuck Antal ismertette a szavazás menetét: Minden szavazó kap egy nagy nyitott borítékot. Senki ne álljon fel, a segítők mindenkinek a helyébe viszik. A nagy borítékban lesz egy kisebb nyitott boríték, valamint a jelöltek nevét tartalmazó cédulák, jelen esetben egy darab, mivel egy jelölt van. A támogatni kívánt jelölt szavazócéduláját a kis borítékba kell helyezni, a kis borítékot pedig le kell zárni. A segítők körbe fognak menni a szavazóláddal, akkor lehet a borítékot bedobni. Ezt is visszük, senki ne álljon fel. Egy kis borítékban csak egyetlen cédula lehet, mivel egy elnököt választunk. Amelyik boríték üres, vagy amelyikben, valami csoda folytán kettő vagy több cédula van, az a szavazat érvénytelen.

70 szavazóképes személy van a teremben, ennyi boríték kerül kiosztásra. A szavazatszámláló bizottság előkészítette a borítékokat, majd a borítékok kiosztásra kerültek, ezt követően pedig a szavazatokat a tagok elhelyezték a szavazóláddában. A szavazatszámláló bizottság visszavonult, majd rövid szünet után Csák Attila, a szavazó bizottság elnöke ismertette a szavazás eredményét:

70 szavazat érkezett, ebből 2 darab érvénytelen, mivel üres boríték volt. A maradék 68 borítékban Bukta Bence neve volt elhelyezve, így Bukta Bence jelöltre 68 érvényes szavazat érkezett.

A VGYHE új elnöke ismét Bukta Bence.

A Levezető elnök lezárta a 7. napirendi pontot.

8. Az egyesület elnökségének megválasztása

A levezető elnök megnyitotta a 8. napirendi pontot.

A tisztségre előzetesen jelentkezők: Berta Brigitta, Berta Edina, Dr. Velegi Dorottya, Győrfi Attila, Puskás Anett, Sárvári Martin, Török-Zselensky Eszter.

Győrfi Attila a közgyűlésen korábban visszavonta jelentkezési szándékát.

A helyszínen a tisztségre jelentkezett Kovács Ivett.

A VGYHE elnökség jelöltlistájának kialakítása:

A jelentkezők egy percben kiegészíthették bemutatkozásukat, majd nyílt szavazásra került jelöltségük, a listára jutáshoz a szavazatok egyharmadára van szükség, ami 66 szavazóképes személy esetén 23 támogató szavazatot jelent (a 66 egyharmada tévesen hangzott el, a helyes szám 22, a jelöltlistára kerülés szempontjából nem volt jelentősége).

Berta Brigitta 55 igen szavazat,

Berta Edina (távozott, de nem vonta vissza jelentkezését) 14 igen szavazat,

Puskás Anett 60 igen szavazat,

Sárvári Martin 62 igen szavazat,

Dr. Velegi Dorottya 57 igen szavazat,

Török-Zselensky Eszter 54 igen szavazat,

Kovács Ivett 57 igen szavazat.

Jelöltlistára került: Berta Brigitta, Kovács Ivett, Puskás Anett, Sárvári Martin, Török-Zselensky Eszter, Velegi Dorottya.

Nem került jelöltlistára Berta Edina.

Schuck Antal ismertette a titkos szavazás menetét: Minden szavazó kap egy nagy nyitott borítékot. Senki ne álljon fel, a segítők mindenkinek a helyébe viszik. A nagy borítékban lesz egy kisebb nyitott boríték, valamint a jelöltek nevét tartalmazó cédulák, jelen esetben hat darab, mivel hat jelölt került jelöltlistára. A támogatni kívánt jelölt szavazócéduláját a kis borítékba kell helyezni, a kis borítékot pedig le kell zárni. A segítők körbe fognak menni a szavazóládával, akkor lehet a borítékot bedobni. Ezt is visszük, senki ne álljon fel. Egy kis borítékban legalább egy, legfeljebb hat darab cédula lehet, mivel hat elnökségi tagot választunk. Amelyik boríték üres, vagy amelyikben, valami csoda folytán hét vagy több cédula van, az a szavazat érvénytelen.

66 szavazóképes személy van a teremben, ennyi boríték kerül kiosztásra.

Ezt követően megtörtént a titkos szavazás a VGYHE elnökségi tagságáról. A borítékokat a szavazatszámláló bizottság előkészítette, kiosztotta a tagoknak, a tagok a szavazó borítékukat elhelyezték a szavazóládjában, majd a szavazatszámláló bizottság visszavonult.

Számlálás után Csák Attila ismertette a szavazás eredményét: 65 szavazó boríték érkezett be, egyet nem adtak le.

Berta Brigitta 56 szavazat,

Török-Zselensky Eszter 57 szavazat,

Puskás Anett 60 szavazat,

Sárvári Martin, Dr. Velegi Dorottya és Kovács Ivett 61 szavazat.

Ők a VGYHE elnökségének új tagjai.

Az első elnökségi ülésen döntenek el, ki legyen az egyesület alelnöke.

A levezető elnök bezárta a 8. napirendi pontot.

9. Az egyesület felügyelőbizottságának megválasztása

A levezető elnök megnyitotta a 9. napirendi pontot.

A tisztségre előzetesen jelentkezők: Bieber Mária.

Ő előre jelezte, hogy nem tud jelen lenni, de vállalja a tisztséget.

Helyszínen jelentkeztek majd bemutatkoztak: Farkas Péter és Mészáros Gábor.

Udvarhelyi Lászlóné felszólalt, hogy nem javasolja Farkas Pétert felügyelőbizottsági tagnak.

További jelölés és hozzászólás hiányában elkezdődött a felügyelőbizottság jelöltlistájának kialakítása: nyíltszavazással egyharmados támogatottság, a közgyűlés aktuális létszáma (63 fő) alapján, 21 szavazat szükséges:

Farkas Péter 28 igen szavazat,

Mészáros Gábor 53 igen szavazat,

Bieber Mária 59 igen szavazat.

Mindhárman jelöltlistára jutottak.

Schuck Antal ismertette a titkos szavazás menetét: Minden szavazó kap egy nagy nyitott borítékot. Senki ne álljon fel, a segítők mindenkinek a helyébe viszik. A nagy borítékban lesz egy kisebb nyitott boríték, valamint a jelöltek nevét tartalmazó cédulák, jelen esetben három darab, mivel három jelölt került jelöltlistára. A támogatni kívánt jelölt/jelöltek szavazócéduláját a kis borítékba kell helyezni, a kis borítékot pedig le kell zárni. A segítők körbe fognak menni a szavazóládával, akkor lehet a borítékot bedobni. Ezt is visszük, senki ne álljon fel. Egy kis borítékban legalább egy, legfeljebb három darab cédula lehet, mivel három felügyelőbizottsági tagot választunk. Amelyik boríték üres, vagy amelyikben, valami csoda folytán négy vagy több cédula van, az a szavazat érvénytelen.

A borítékok töltése hosszabb időt vett igénybe, ez alatt többen távoztak, 54 szavazóképes személy van a teremben, ennyi boríték került kiosztásra. Kiosztás után megtörtént a borítékok összegyűjtése a szavazóládaiba, majd a szavazatszámoló bizottság visszavonult számolni.

Számlálás után Csák Attila, a szavazatszámoló bizottság elnöke ismertette az eredményt:

54 szavazó boríték érkezett be, Bieber Mária és Mészáros Gábor 53, Farkas Péter pedig 33 igen szavazatot kapott.

A VGYHE felügyelőbizottságának új tagjai: Bieber Mária, Farkas Péter és Mészáros Gábor.

A levezető elnök bezárta a 9. napirendi pontot.

10. Az egyesület országos küldöttjeinek megválasztása

A levezető elnök megnyitotta a 9. napirendi pontot.

A tisztségre előzetesen jelentkezők: Bencze Gábor, Berta Brigitta, Berta Edina, Bukta Bence, Dr. Velegi Dorottya, Győrfi Attila, Sárvári Martin, Török-Zselensky Eszter, Viktor Antal Zoltán. Győrfi Attila és Viktor Antal Zoltán visszalépett korábban a közgyűlésen.

Helyi jelentkezés nem történt.

Az országos küldöttek jelöltlistájának kialakítása:

A listára jutáshoz nyílt szavazással egyharmados (résztevők aktuális létszáma 58 fő alapján), 19 fős támogatottság szükséges.

A jelentkezők egy percben kiegészíthették bemutatkozásukat, majd a szavazás következett.

Bencze Gábor 51,

Berta Brigitta 46,

Berta Edina 6,

Bukta Bence 51,

Dr. Velegi Dorottya 50,

Sárvári Martin 49,

Török-Zselensky Eszter 46 szavazatot kapott.

Jelöltlistára került: Bencze Gábor, Berta Brigitta, Bukta Bence, Sárvári Martin, Török-Zselensky Eszter, Dr. Velegi Dorottya.

Küldött választás nyílt szavazással az országos küldöttségről: minimum 50% +1 fős támogatottság szükséges, a szavazóképes résztvevők aktuális létszáma továbbra is 58 fő, ill. az 5 legtöbb szavazatot elérő jelölt lesz küldött:

Bencze Gábor 49,

Berta Brigitta 37,

Bukta Bence 47,

Dr. Velegi Dorottya 49,

Sárvári Martin 45,

Török-Zselensky Eszter 41 igen szavazatot kapott.

A VGYHE új küldöttjei: Bencze Gábor, Bukta Bence, Sárvári Martin, Török-Zselensky Eszter, Dr. Velegi Dorottya.

A levezető elnök bezárta a 10. napirendi pontot.

11. A felügyelőbizottság indoklása a külső szakértő bevonásának szükségességéről és arányosságáról

A levezető elnök megnyitotta a 11. napirendi pontot, és a közgyűlés nyílt ülés keretében folytatódott.

Udvarhelyi Csaba Lászlóné, a felügyelő bizottság elnöke elmondta: a 11. napirendi pont az ő beszámolója volna. Tekintettel arra, hogy elhúzódott a közgyűlés (6. órában jár) és arra, hogy a beszámoló három és fél oldal, megegyeztek Bukta Bence elnök úrral, hogy a beszámolót most nem olvassák föl, hanem hírlevélben lesz közzé téve, ill. elérhető lesz az egyesület irodájában.

A levezető elnök bezárta a 11. napirendi pontot.

12. Hozzászólások, javaslatok

A levezető elnök megnyitotta a 12. napirendi pontot.

Bukta Bence megköszönte a közgyűlésnek, hogy ismét bizalmat szavazott neki, ill. azt, hogy ma a közösség kiállt magáért, az összetartásért. Bízik benne, hogy az új elnökség megtalálja a közös hangot és a jó munkakapcsolatot. Szívesen vár mindenkit, aki tenni szeretne az egyesületért. Vannak bizottságok, amik évek óta feltöltetlenek, de bármi egyéb önkéntes munkára is várjuk a jelentkezőket. Nem tudja azt megígérni, hogy sosem lesznek nézeteltérések, hiszen azok elkerülhetetlenek időnként, de bízik benne, ezeket együttműködésre törekedve meg lehet beszélni.

Schuck Antal: gratulált az új vezetőségnek. Kifejtette, hogy természetes a testület tagjai közötti esetleges vita vagy nézeteltérés, de a testületnek az a feladata, hogy ezeket egymás között, kompromisszum készen, a tagság érdekeit nézve és nem a tagság előtt oldja meg. Ha a vezetőség egységre jut és ezt tudja kifelé is mutatni, ez vált ki a tagságban bizalmat.

Bukta Bence köszönetet mondott az iroda dolgozóinak és Páll Erikának a választó közgyűlés előkészítéséért, bár az MVGYSZ végezte a Braille nyomtatás többségét, 780 szavazó borítékot és ezekhez megfelelő számú szavazócédulát kellett leszámolni és összekészíteni. Szintén köszönetet mondott egy kis ajándékkal az önkénteseknek.

További javaslatok és hozzászólások híján a levezető elnök bezárta a 12. napirendi pontot és a választó közgyűlést.

Budapest, 2025. július 22.

Alulírott Kovács Ivett, Schuck Antal, Bukta Bence, Dvariecki Bálint és Bencze Gábor látássérült személyek, számukra a jegyzőkönyv szövege tanú 1. által felolvasásra és elmagyarázásra került és azt felolvasás és értelmezés után – két tanú jelenlétében – mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

.....
Kovács Ivett
Jegyzőkönyv vezető

.....
Schuck Antal
Levezető Elnök

.....
Bukta Bence
Elnök

.....
Dvariecki Bálint
Jegyzőkönyv-hitelesítő

.....
Bencze Gábor
Jegyzőkönyv-hitelesítő

Előttünk, mint tanúk előtt:

.....
Huszár Vanda
Tanú 1.
8226 Alsóörs,
Csokonai u. 6.

.....
Kozma Imre Tibor
Tanú 2.
2623 Kismaros,
Harangvirág u. 23.